



Miskolci Járásbíróság
0501-1.Vh.3827/2025/9.szám

Végrehajtó hivatkozási száma: 769.V.1194/2020.

V É G Z É S

A Miskolci Járásbíróság Pál Mária és Kovács Irén osztályvezetők által együttesen képviselt **MKK Zrt.** (1138 Budapest, Tomori u. 34. szám alatti székhelyű) **végrehajtást kérőnek** – a személyesen eljáró **Szabó Bálint** (9484 Pereszteg, Petőfi Sándor utca 55. szám alatti lakos) **adóssal** szemben dr. Szabóné dr. Nagy Szilvia önálló bírósági végrehajtó előtt 769.V.1194/2020. szám alatt folyamatban lévő végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérői jogutód kérelmére **az adós részére** a 2. sorszámú végzés **hirdetményi kézbesítését elrendeli**, mert a végrehajtást kérői jogutód valószínűsítette, hogy az adós

- a) tartózkodási helye ismeretlen,
- b) olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,
- c) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,
- d) a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik,
- e) örököse/i/ ismeretlen/ek/.

A hirdetményt 15 napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján, valamint a fél utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal honlapján.

Hirdetményi kézbesítés esetén az iratot a hirdetménynek a bíróság honlapján történő közzétételtől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni, a címzett a kézbesítendő iratot a Miskolci Járásbíróság Végrehajtói Kezelő Irodáján átveheti.

Miskolc, 2025. december 18.

dr. Batta Angéla Mária s.k.
bírósági titkár

FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

- a) az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviseletet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviseletet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy hatánapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja (1952. évi III. tv. 8. §-ának (3) - (5) bekezdése). A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjesztetni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevárása nélkül határozhat (1952. évi III. tv. 141. §-ának (2) és (6) bekezdése).

TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELETRŐL

A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a) a fél egyenesági rokona és annak házastársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;
- b) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;
- c) az ügyvéd és az ügyvédi iroda;
- d) állami szerv (közigazgatási szerv, intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben;
- e) a helyi önkormányzat képviselő-testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a kerületi hivatal előljárója, ügyintézője a helyi önkormányzatot, kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben; a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben;
- f) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;
- g) az érdekképviselési célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviselési célok körébe vonható,
- h) a szövetkezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;
- i) a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviseletre feljogosítja;
- j) akit erre külön jogszabály feljogosít (1952. évi III. tv. 67. §-ának (1) bekezdése).

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni (1952. évi III. tv. 69. §-ának (2) bekezdése).

Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki 18. életévét még nem töltötte be,
- b) akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott,
- c) akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett (1952. évi III. tv. 68. §-a).